

[1967, மார்ச் 23]

5. 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான முன் மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

A. ரெவினியூக் கணக்கில் செலவு.

கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது வாக்கெடுப்பு. முதலிலேயே உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்று தெரிவித்துவிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நமது பேரவையின் 155-வது விதியின்படி, இன்று ஒரு மணி அளவில், சரியாக ஒரு மணிக்கு, ஒரு நிமிடம் முன்னும் இல்லாமல் ஒரு நிமிடம் பின்னும் இல்லாமல், அந்த நேரத்தில் விவாதம் முடிந்திருந்தாலும் சரி, இல்லாவிட்டாலும் சரி, மானியக் கோரிக்கைகள் அத்தனையும் ஒட்டுக்கு விடப்படவேண்டும். ஆகவே, இந்த மானியக் கோரிக்கைகளைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு மணி வரையில் அவகாசம் இருக்கிறது. இதிலே 47 கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன; அவைகளுக்கு வெட்டுத் தீர்மானங்களும் 47 இருக்கின்றன. ஆகவே குறிப்பிட்ட இரண்டொரு கோரிக்கைகளைப் பற்றி அதிக நேரம் விவாதித்து, மற்ற கோரிக்கைகளின்மீது உள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களை விவாதம் இல்லாமலேயே ஒட்டுக்கு விடவேண்டும் என்ற நிலையில் இருக்கிறேன்; அப்படியே செய்வேன் என்று அறிவிக்கிறேன். முதலாவது கோரிக்கை, நிலவரித் துறை—இதைப் பற்றி விவாதம் அரை மணி நேரம் நடைபெறும். அடுத்து, பதின்மூன்றாவது கோரிக்கை, கல்வி—அதைப் பற்றி விவாதம் அரை மணி நடைபெறும். அடுத்தாற்போல் பதினாறாவது கோரிக்கை, உணவு—வேளாண்மைத் துறை—அதைப் பற்றி அரை மணி நேரம் விவாதம் நடைபெறும். இதற்குத்தான் நேரம் இருக்கிறது என்று நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்போது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் நிலவரித் துறை என்ற கோரிக்கையின் கீழ் 43,02,000 ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு வழங்கவேண்டும் என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் அவர்களின் பரிவுரைப்படி, கீழ்க் கண்ட கோரிக்கையை அவைமுன் வைக்கிறேன்.—

“கோரிக்கை எண் —நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் 43,02,000 ரூபாய்க்கு மேற்படாத தொகையை அரசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும்”.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் அவைமுன் வைக்கப்படுகிறது. இதற்கு வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொண்டுவர அனுமதிக்கிறேன்.

Sri R. PONNAPPA NADAR : Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 43,02,000 under Demand No. I. Land Revenue Department, be reduced by Rs. 100’—to discuss about the failure of the Government to make provision for the total abolition of basic land revenue in our State.

1967, மார்ச் 23]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, நிலவரி அமைப்புகளை மாற்றியமைப்பது குறித்து வந்துள்ள தனி அதிகாரி அவர்களின் அறிக்கையைச் சபை முன்பு வைத்து விவாதிக்க, “கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழியும்போது அதை ஒருவர் ஆமோதிக்கவேண்டாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆமோதிக்கவேண்டியதில்லை என்று நமது பேரவையின் விதிகளில் கூறப்பட்டுள்ளது. அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் தன்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நிலவரியைத் தள்ளுபடி செய்வதுபற்றி விவாதிக்க “கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, நிலவரிமுறையை மாற்றி அமைத்து சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அறவே நிலவரியை ரத்து செய்வது குறித்து விவாதிக்க, “கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

கோவில்பட்டி தாலுகாவில், ஒத்திவைக்கப்பட்ட முன் பசவி களுக்குரிய வரி பாக்கிகளை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கோர, மு. 2
9-30
“கோரிக்கை எண் I—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற 43,02,000 ரூபாயில் 100 ரூபாய் குறைக்கவேண்டும்” என்ற என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இப்பொழுது, முழு முதல் தீர்மானமும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் விவாதத்தில் இருக்கின்றன. வெட்டுத் தீர்மானங்களை வழிமொழிய வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது நம்முடைய பேரவையின் விதிகளில் 69-வது விதியில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், இந்த அவையின்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த வெட்டுத் தீர்மானத்தைப் பற்றி எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கூறும்போது, கடந்த தின விவாதத்தின் போது, முதல் அமைச்சர் எடுத்துக் கூறினார்கள்—நில வரியை

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1967 மார்ச் 23]

ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று முன்னாள் அமைச்சரவை தீர்மானித்து, முன்னாள் முதலமைச்சர் அறிக்கை ஒன்றை வைத்ததாகவும், அதோடு ஸ்டேட் ட்ரோடிங்கை சர்க்கார் எடுக்க வேண்டும் என்று தொகுத்து வைத்திருப்பதாகவும் கூறினார்கள். இந்தத் தீர்மானம் மிக முக்கியமான தீர்மானம் என்பதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். பல்லாண்டு காலமாக விவசாயிகள் கடனிலேயே பிறந்து, கடனிலேயே வளர்ந்து, கடனிலேயே மாண்டுகொண்டிருக்கும் சூழ்நிலைதான் இந்திய நாட்டிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை மாறுவதற்கு நில வரியை ரத்து செய்தாக வேண்டும். இது பற்றி காங்கிரஸ் மகாசபைக் கூட்டங்களில் விவாதிக்கப்பட்டு கார்த்தியின் காலத் தொட்டே தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தது. இந்தியாவில், இந்த நில வரியை ரத்து செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு நல்ல வழி பிறக்கும். இந்த நில வரி அநியாயமானது என்பதை முன்பிருந்த அரசாங்கம் கண்டு கொண்டிருந்தது. அந்தக் காரணத்தினால், அது சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டது. சற்று காலம் தாழ்ந்து வந்தது என்கின்ற ஆட்சேபணையை பல உறுப்பினர்களும் எடுத்துக் காட்டினார்கள். நில வரியைப் பொருத்தவரையில், வருமான அடிப்படையில் இந்த வரியை மாற்றி அமைப்பது என்பது யோசிக்க வேண்டிய விஷயம். அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ் முறையிலா அல்லது வேறு முறையிலா என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்ப்பது சாலிச் சிறந்ததாக இருக்கும். நில வரியை மாற்றுவது ஒன்று, நீக்கம் செய்வது வேறு ஒன்று என்று இருந்தாலும், இதை என்ன முறையில் அமல்படுத்த வேண்டும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சட்டபூர்வமாகச் செய்ய வேண்டும் என்றால், அதைப் பொறுத்தவரையில், உன்னத அதிகாரியின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருப்பதாகவும், அதை அரசாங்கம் படித்துக்கொண்டிருப்பதாகவும், இறுதி முடிவு எடுக்கவில்லை என்றும் குறிப்பிடப்பட்டது. விரைவில் படித்து அதற்கு வேண்டிய சட்டத்தை அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில் கொண்டு வருவார்கள் என்று பொதுமக்களும் ஆவலோடு எதிர்பார்க்கிறார்கள், நாங்களும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நிலவரி நீக்கமானது, காலத்தில் செய்யப்பட்டால் பொது மக்களுக்கு செய்கின்ற பெரும் பேருதவியாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்; சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும். ஆகவே, அதற்கான எல்லா நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கிறேன். குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு, அவர்களுடைய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு இந்த நில வரி ரத்து சிறந்த வழி முறையாக இருக்கும் என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதேபோலத்தான் விற்பனை வரியும். உணவுப் பண்டங்கள் மீது இருந்த வரியை, விற்பனை வரியை எப்படி ரத்து செய்தார்களோ அதேமாதிரி இந்த நில வரியையும் உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டும், அதற்கான சட்டம் அடுத்த சட்டப் பேரவைக் கூட்டத்தில் கட்டாயம் கொண்டு வரப்படும் என்று எதிர்பார்த்து என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

1967, மார்ச் 23

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : இப்பொழுது பெருமதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

*** திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நண்பர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நிலவரி சம்பந்தப்பட்ட வெட்டுப் பிரேரணைமீது பேசும்போது, நேற்றையதினம் எந்தக் கருத்து ஆளும் தரப்பிலிருந்து சொல்லப்பட்டு, பதில் கொடுக்கப்பட்டதோ அதே கருத்தை வெட்டுப் பிரேரணையாகத் தந்து பேசியிருக்கிறார்கள். கொள்கையளவில் நில வரியை நிக் குவது சம்பந்தமாக ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் எந்தவிதமான கருத்து வேற்றுமையும் இல்லை. ஆனால், அவர்கள் தரப்பிலிருந்து வெட்டுப் பிரேரணை மீது பேசும்போது அது சம்பந்தமாக ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளை எடுத்துச் சொல்வார்கள் அவர்கள் தேர்ந்த வழக்கறிஞர், ஆகவே, சட்டபூர்வமான யோசனைகளைக் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், அரைத்த மாவையே அரைப்பது போல, கவர்னர் உரை மீது நடந்த விவாதத்தின்போது சொன்னது போலவே, சர்க்கார் தவறி விட்டது என்று குற்றம் சாட்டும் மனப்பான்மையை வெளிப்படுத்திய கருத்து இருந்தது குறித்து வருத்தப்படுகிறேன். கொள்கையளவில் நிலவரி குறைப்பு பற்றி நாம் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். முன்பு இருந்த அரசு என்னென்ன செய்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றியும் அறிவோம். 1962-ல் காங்கிரஸ், ஆட்சிபிடித்தில் ஏறிய காலத்தில் சுமார் 7 கோடி ரூபாய் நில வருமானமாக இருந்தது. ஆனால், ஐந்தாண்டு காலத்தில் 1966வரை காங்கிரஸ் அரசு நிலவரித் துறையில் என்னென்ன வரிகள் போட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சர்சார்ஜ் சர்சார்ஜ் என்று சொல்லி, 7 கோடி மீலிருந்து இன்றைக்கு 12 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிறது என்பதை தமிழ் நாட்டிலுள்ள எந்த விவசாயியும் மறந்துவிட கூடாது என்று விவாதிக்கப்பட்டதும், காங்கிரஸ் ஆளும் கட்சித் கூட்டத்திலேயே பிரச்சினைகள் கிளம்பி, சர்சார்ஜை வைக்கக் கூடாது என்று விவாதிக்கப்பட்டதும், காங்கிரஸ் ஆளும் கட்சித் தலைவர் அதற்கு வரிபோடுவது நியாயம்தான், ஏன் வரி போடுகிறோம் தெரியுமா, விவசாயிகளுக்கு பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டிக் கொடுக்கிறோம், ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டி வைக்கிறோம், இதற்கெல்லாம் பணம் வேண்டாமா, அதனால்தான் வரி போடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இதே மன்றத்திலே ஆளும் கட்சித் தலைவர் விவசாயிகளுக்கு வரி போடுவது எப்படி நியாயமானது என்று சொன்னது கவனத்தில் இருக்கிறது. அது ஒருபுறம் இருந்த போதிலும், இன்றையதினம் நாங்கள் கொள்கை அளவில் நிலவரி குறைப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போதுள்ள எதிர்க்கட்சிகளும் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றன என்பதைக் கண்டு மிக மிக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையிலேயே நம்முடைய முதல் அமைச்சரவர்கள் அதைப்பற்றி விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “நில வரியின் எதிர்காலத்தைக் குறித்து அரசாங்கம் எடுக்கும் முடிவுகள் சட்டப் பேரவையின்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1967 மார்ச் 23]

முன் வைக்கவிருக்கும் முறையான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மட்டுமே காணப்படும்” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிலவரியை நீக்குவது சம்பந்தமாக பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஏதோ இரவிலை யோசித்து, காலையிலே உத்தரவு போடுவது என்பதான பிரச்சினை அல்ல அது. அது சம்பந்தமாக பலருடைய ஆலோசனைகளையும் பெறவேண்டியிருக்கிறது. ஆலோசனைகள் இருப்பவர்கள் அத்தகைய ஆலோசனைகளைக் கொடுக்கலாம். எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களும் இவைகளைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனைகள் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அரசாங்கம் கவனமாக யோசித்து, பஞ்சாயத்து போர்டுகளோடு இணைக்கலாமா என்கின்ற பிரச்சினையும் இருக்கிறது. அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுக்கிறது என்றால், அது ஒரு மாதத்திற்கு, இரண்டு அல்லது மூன்று மாதத்திற்கு பொருந்தக்கூடிய முடிவாக இல்லாமல் நீண்ட காலத்திற்கு மக்களுக்கு பயன்படும் முறையில் செய்ய வேண்டும். எந்தக் காரியத்தைச் செய்தாலும், ஆழ்ந்து சிந்தித்து நல்ல காரியங்களை பொது மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் செய்வார்கள் என்று சொல்லி, வெட்டுப் பிரேரணையை நண்பா திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்று கருதி, கொள்கையளவில் அபிப்பிராயப்பேதம் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் உரையாற்றுவார்கள்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : பெருமதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, நிலவரியை எடுக்க வேண்டும் என்கற பிரச்சினையைப் பொருத்தமட்டில் பலவிதமான கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. நீண்ட நாட்களாக காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்கள் நிலவரியை எடுக்கிறோம், அதோடு தானியக் கொள்முதலையும் அரசாங்கமே எடுக்கும் என்றும் சொன்னார்கள். அந்தத் துறையில் ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுசெய்வதற்கு தானிய வியாபாரத்தை எடுக்கப் போவதானால், நிலவரியை இரண்டு மூன்று முறை அதிகப் படுத்தினாலும் கூட பரவாயில்லை. அதைக் காட்டிலும் பல மடங்கு கஷ்டங்களும் நஷ்டங்களும் நிச்சயமாகக் குடியானவர்களுக்கு வரும் என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்.

சாதாரணமாக இப்பொழுது கொள்முதல் செய்கின்ற முறையிலே, ஒரு மூட்டைக்குப் பதினைந்து ரூபாயிலிருந்து இருபது, இருபத்தைந்து ரூபாய் வரை கொள்முதல் விலைக்கும் விற்பனை விலைக்கும் மத்தியிலே இருக்கிறது. விற்பனை செய்கின்ற அத்தனை தானியங்களையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ளுவது என்றால், இந்த நில வரியைப் போல் தூறு மடங்கு அவன் கொடுக்க வேண்டி வரும். ஆகையால், நிச்சயமாக நில வரியை எடுத்து விட்டு நம்முடைய அரசாங்கத்தினுடைய பொருளாதார நிலையை வேறு வகையிலே சரிக்கட்ட வகை இருந்தாலல்லது, இந்தத் துறையிலே நில வரியை எடுப்பது மிகவும் தவறு என்று நான் அபிப்பிராயப்படுகிறேன்.

1967 மார்ச் 23] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

மேலும், ஐந்து ஏக்கர் வரையுள்ள சிறு நிலச்சுவான்தார்களுக்கு மாத்திரம் விதி விலக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற பிரச்சினையும் வருகிறது. சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் என்று வைத்துக்கொண்டால் இன்று நம் நாட்டில் இருக்கின்ற நிலத்திலே சுமார் 80 சத விகித நிலங்களுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பாக்கியுள்ள 20 சத விகித நிலத்திற்காக இவ்வளவு பெரிய அரசாங்க இலாக்காவை வைத்துக் கொண்டிருப்பதனால், நிலவரி வருவாயைக் காட்டிலும் பல மடங்கு அதிகச் செலவு ஏற்படும். ஆகையால், மிக மிகச் சிந்தித்து ஆலோசித்து, இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திருமதி ஜானகி அம்மாள் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* திருமதி கே. பி. ஜானகி அம்மாள் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிலவரி சம்பந்தமாக தமிழ்நாட்டில் இருக்கக் கூடிய சில விஷயங்களைப்பற்றிச் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம் என்ற நோக்கத்தில் சில வார்த்தைகள் கூறலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

பொதுவாக, நிலத்திற்கு வரி விதிப்பது என்பது அந்த நிலத்தினுடைய தரத்தைப் பொருத்த விஷயமாகும். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நிலத்தினுடைய தரத்தைப் பிரிக்கும்போது, எம்மாதிரி யான நிலம் என்று மண் வளத்தை எல்லாம் பரிசோதனை செய்து தரம் பிரிக்கப்பட்டிருப்பதைத் தவிர, சமீப காலத்தில் அதைப் பற்றி எந்தவிதமான முயற்சியும் கிடையாது. ஆகவே, முதலில் நிலத்தின் தரத்தைச் சரியாகக் கணித்து, மதிப்பீடு செய்து, அதன் பிறகு நிலத்திற்குத் தீர்வை விதிப்பது என்ற முறையை அரசாங்கம் கையாளுவது உதவியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, நிலத்திற்குத் தீர்வை விதிப்பது என்பதில் கென்று சர்க்கார் நிலவரி முடிவதையும் ரத்து செய்வது என்ற ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஆனால், அது சட்டபூர்வமாக அமலுக்கு வரவில்லை என்பது தெரியும். அம்மாதிரி விதிக்கக் கூடிய நேரத்தில், நிலத்தின் தரத்திற்குத் தக்கபடி நில வரி, அதை படுத்து தண்ணீர் தீர்வை, செஸ், சர்சார்ஜ் அபிவிருத்தி வரி இப்படியெல்லாம் ஒரே நிலத்தின்மீது பலவிதமான வரி விதிப்புகள் இருக்கின்றன. அதில் எந்த வரியை அந்த சர்க்கார் ரத்து செய்வது என்று முடிவு செய்தது என்பது தெரியாது. இந்த நிலைமையில் நான் என்ன அபிப்பிராயப்படுகிறேன் என்றால், இந்தத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய ஏழை எளிய விவசாயிகளுடைய வாழ்வு வளம் பெறவேண்டும் என்ற முறையில், ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் விவசாயிகளைப் பொருத்த சகல விதமான வரிகளையும் ரத்து செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அவர்களுக்கு இந்த நாட்டின் உணவு உற்பத்தியில் அக்கறையும், அதிகப்படியான விசேஷப் பொறுப்பும் ஏற்பட முடியும். ஆகவே,

[திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்] [1967 மார்ச் 23]

தண்ணீர்த் தீர்வை உட்பட எல்லாவிதமான வரிகளையும் ஐந்து ஏக்கருக்கு குறைவாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு வஜா செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுடைய நிலத்தைப் பொருத்த வரையில், அவர்களுடைய நிலத்திலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்திற்குத் தகுந்த அளவிற்கு உயர்வு வரி விதிப்பது என்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கிறவர்களுக்குச் சகலவிதமான வரிகளையும் ரத்து செய்வதன்காரணமாக துண்டு விழக்கூடிய நிலைமைகளைக்கூட ஐந்து ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, அவர்களுடைய வருமானத்திற்குத் தகுந்தமாதிரி உயர்வு வரி போடுவதன் மூலமாகச் சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாம். அதனால், அரசாங்கத்தின் வருமானமும் பாதிக்கப்படமாட்டாது; வருமானத்திற்குத் தகுந்த உயர்வு வரி என்ற அடிப்படையில் பெரு நிலச்சுவார்தார்களும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அம்மாதிரி எந்த மக்களையும் பாதிக்காதமுறையில் வரி விகிதம் இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பாதிக்கக்கூடிய சிறு விஷயம் ஒன்று இருக்கிறது. அதைச் சர்க்கார் இதுவரையில் கவனிக்காமலிருக்கிறது. நான் குறிப்பிடப்போவது ஒரு சிறிய விஷயமாக இருந்தாலும், அதனால் பெரிய பாதிப்பு விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதுதான் கூட்டுப் பட்டா முறை இன்னும் இருந்து கொண்டிருப்பது. ஒரு கிராமத்தில் 100 குடும்பங்கள் இருக்கின்றன என்றால் அந்த தூறு குடும்பங்களுக்கும் சேர்ந்து பதினைந்து பட்டாக்கள்தான் இருக்கும். ஒரு குடும்பத் தலைவர் இறந்து பதினைந்து, இருபது ஆண்டுகள் ஆகியிருந்தாலுங்கூட, அவனுடைய பெயரில் இருக்கக்கூடிய பட்டாவை மகனுடைய பெயரில் மாற்றுவது கிடையாது. அதன் காரணமாக, இன்றைக்குச் சர்க்காரால் கொடுக்கக்கூடிய கூட்டுறவு சொசைட்டி கடனோ, மாடு வாங்குவதற்கான கடனோ அல்லது நில அபிவிருத்திக்காகக் கொடுக்கக்கூடிய கடனோ, மற்ற எந்தவிதமான சலுகையோ, கூட்டுப் பட்டாவில் இருக்கக்கூடிய விவசாயி அனுபவிக்க முடிவதே இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகாரணமாக, பல்லாண்டுகளாக கூட்டுப் பட்டாவாக இருக்கக்கூடிய முறையில், சிறு விவசாயிகள் மிகப் பெரிய அளவு பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, உடனடியாகச் சர்க்கார் மறுபரிசீலனை செய்து, ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய ரெவினியூ அதிகாரிகளின் மூலம், எந்த எந்தக் கிராமங்களில் கூட்டுப் பட்டாக்கள் இருக்கின்றனவோ, எந்த எந்தக் கூட்டுப் பட்டாக்களைத் தனிப் பட்டாக்களாகப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று மனுச் செய்துகொள்ளுகிறார்களோ, அங்கெல்லாம் ரெவினியூ அதிகாரிகள் நியாயமான முறையில் கூட்டுப் பட்டாக்களைத் தனிப் பட்டாக்களாக மாற்றிக் கொடுப்பது என்ற நிலைமையை உடனடியாக ஏற்படுத்தினால், இதுவே விவசாயிகளுக்குப் பேருதவியாக

1967 மார்ச் 23] [திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்]

இருக்கும். இது சிறிய விஷயந்தான் என்றாலும், கிராம மக்களை அரித்துத் தின்று கொண்டு வந்திருக்கிற விஷயமாகும். கூட்டுப் பட்டா முறையை வைத்துத்தான் அங்கங்கே இருக்கக்கூடிய கிராம அதிகாரிகள் கூட்டுப் பட்டாவில் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் தனித் தனியாக வரி வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு கூட்டுப் பட்டாவில் நான்கு பெயர்கள் இருந்தால், அந்த நான்கு பேர்களிடமிருந்தும் தனித் தனியாக அந்த பட்டாவுக்கு உரிய வரி வசூல் செய்யக் கூடிய நிலைமையும் ஆங்காங்கு காணப்படுகிறது. அரசாங்கத்திற்குச் சேர வேண்டியது ஒரு வரிதான் என்றாலும், சாதாரண கிராம விவசாயிகளுடைய அறியாமையைப் பயன்படுத்தி இப்படிப்பட்ட தவறான காரியங்களெல்லாம் நடப்பதற்கு இந்தக் கூட்டுப் பட்டா முறை இடம் அளிக்கிறது. ஆகவே, கூட்டுப் பட்டாவைத் தனிப் பட்டாவாக மாற்றியமைக்கும் ஏற்பாட்டை உடனடியாகச் செய்யவேண்டியது அவசியம் என்று நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு கூட நிலத்தில் குத்தகைதாரர்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்றால், யார் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்று பதிவு செய்வதற்கு எந்தவிதமான பொறுப்பும் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதில்லை. ஏனென்றால், விவசாயி குத்தகை வாரத்திற்கு உழுகிறான் என்றால், அந்த விவசாயியின் பெயர் கிராம அடங்கலில் பதிவு செய்யப்படுவது என்பது கிடையாது. அடங்கலில் பதிவு செய்யாததால், அந்த விவசாயி விவசாயம் செய்கிறான் என்பது தெரியாது. நிலச்சுவாந்தாரும் பரம்பரையாக அந்த விவசாயி தான் உழுகிறான் என்பதைக் கணிக்க குத்தகைச் சீட்டு எழுதிக் கொடுப்பதும் கிடையாது. அப்படி எழுதிக் கொடுக்காத காரணத்தினால், எந்த விவசாயி ஒரு நிலத்தைச் சாகுபடி செய்கிறான் என்பதை அந்தக் கிராமக் கர்ணம் அடங்கலில் பதிவு செய்யவேண்டும் என்பது விகி. ஆனால், அதை எந்தக் கிராமக் கர்ணமும் செய்வது கிடையாது. அம்மாதிரி ஒரு நடவடிக்கையை கண்டிப்பாகச் செய்யவேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். இது சின்ன விஷயம் தான் என்றாலும், இது செய்யப்பட வேண்டியது அவசியம். கிராமத்தில் குத்தகை, வாரத்திற்குச் சாகுபடி செய்யக்கூடிய விவசாயியின் பெயர் அந்தந்தக் கிராம ரெவின்யூக் கணக்கு எழுதக் கூடிய அடங்கலில் இருக்க வேண்டும். எந்த விவசாயி இன்னுருடைய நிலத்தைச் சாகுபடி செய்கிறான் என்பதைக் குறித்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு விவசாயியும் என்ன என்ன பயிர் சாகுபடி செய்கிறான் என்று கிராம அதிகாரிகள் கணக்கு எடுக்கின்ற தருணத்தில், அவர்களுடைய பெயர்களையும் அடங்கலில் பதிவு செய்து வைத்துக்கொள்ளுவது, கிராம அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பு என்ற முறையிலே இதைச் செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்தில் இதை இந்த நேரத்தில் சபையினுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. பி. ஜானகியம்மாள்]

[1967 மார்ச் 23]

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு கிராம அதிகாரி கர்ணம். இம்மாதிரி இருக்கக்கூடியவர்களை நாம் அரசாங்கத்தின் முழு நேர ஊழியர்களாக அங்கீகரித்திருந்த போதிலும் கூட அவர்களை முழு நேர அரசாங்க ஊழியர்களாக ஏற்றுக்கொண்டு அதற்குத் தக்க ஊதியத்தை அவர்களுக்கு நிச்சயம் செய்திருக்கிறோமா என்றால், இல்லை. அதன் காரணமாக, அந்தக் கிராம அதிகாரிகள் பெரு நிலச்சுவாந்தார்களின் செல்வாக்கிற்கு உட்பட்டு, பல காரியங்களில் தவறு செய்யக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அம்மாதிரி இருக்கக்கூடிய கிராமக் கர்ணம் அதிகாரிகள், போன்றவர்களை நம்முடைய அரசாங்கம் முழு நேர ஊழியர்களாக நியமித்து, அவர்களுக்குத் தகுந்த ஊதியம் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும். இம்மாதிரி நிலையை ஏற்படுத்துவது, கிராம மக்களுக்கும் சரி, நமது அரசாங்கத்தின் எதிர்காலத்திற்கும் சரி, மிகவும் அவசியமாகும். இது ஒரு சிறிய விஷயமாக இருந்தாலும், இது அஸ்திவாரத்தைப் பலப்படுத்தக்கூடிய ஆதரவான நடவடிக்கையாக இருக்கும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எனது வணக்கத்தை தெரிவித்துக்கொண்டு எனது உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிலவரி சம்பந்தமாக மிகச் சூடான விவாதங்கள் எழுந்து கொண்டிருக்கின்றன. நில வரியை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து இன்றைக்கு, நேற்றைக்குத் தோன்றியது அல்ல. சுதந்திரப் போராட்டக் காலத்திலேயிருந்து தோன்றி வந்துள்ள கருத்து இது. ஆனால் சுதந்திரம் பெற்று ஆட்சிப் பீடத்திலே அமர்ந்தவர்கள் இந்தக் கருத்தைச் செயலாக்காமல் தயங்கிக் கொண்டே இருந்தார்கள். இந்தத் தேர்தல் கால சந்தர்ப்பத்திலே அவசரம் அவசரமாக காரைக்குடியிலே கூடி, நிலவரியை ரத்து செய்துவிடுவோம் என்று ஒரு தீர்மானம் போட்டு, கடந்த தேர்தல் பிரசாரத்திற்கு ஒரு வலுவை உண்டாக்கிக் கொள்வதற்காகப் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்றுதான் எனக்குத் தோன்றுகிறது. அப்படி நில வரியை ரத்து செய்துவிடுவது என்று ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்வதில் அர்த்தம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. நிலம் அதிகமாக வைத்திருப்பவர்கள், தங்களுடைய அறுவடையை தங்களுடைய தேவை போக மற்றவற்றை மார்க்கெட்டிலே விற்று லாபம் சம்பாதிக்கிறவர்களுக்கு இந்த வரியை ரத்து செய்வது என்பது பரிசு வழங்குவது போலாகி விடுகிறது. ஆகவே, ஒட்டு மொத்தமாக வரியை ரத்து செய்வது என்பதைவிட சிறு நிலக் காரர்களுக்கு தங்களுடைய உழைப்பின் மூலமே உற்பத்தியைச் செய்கின்றவர்களுக்கு தங்களுடைய உழைப்பின் மூலமே குடும்பத்தை நடத்துகிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான வரியும் இல்லாமல் இருப்பது என்ற ஓர் அடிப்படையான அம்சமாக வைத்துக்

1967 மார்ச் 23]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

கொள்ள வேண்டுமென்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் சொந்த நிலத்திலே உழைக்கிறவர்களுக்கு எந்த விதமான ஒரு வரியும் இருக்கக் கூடாது. உழைக்கின்றவர்களுக்கு நிலவரி மட்டுமல்ல; நீர்வரி கூட கூடாது என்று தோன்றுகிறது. தாங்கள் கடுமையாக உழைப்பதன் மூலமே தாங்கள் சுதந்திரமாக வாழ முடியும் என்ற நம்பிக்கையை உழைக்கின்ற மக்களிடத்தில் உண்டாக்குவதே சோஷலிசத்தின் அடிப்படையானது. சோஷலிசத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையாக நாம் கொள்ள வேண்டியது என்னவென்றால், எந்த உழைப்பாளிக்கும் எந்த விதமான வரியும் இருக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, வரியை ரத்து செய்வது சம்பந்தமாக யோசனை செய்ய வேண்டுமென்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. உழைப்பாளிகளுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கின்ற ஒரு சமுதாயத்தின் சோஷலிச சமுதாயம். இதனால் ஏற்றத்தாழ்வுகளும் மற்றக் கெடுதல்கள் போன்ற அம்சங்களும் மறைந்துவிடும். உழைப்பாளிகளுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கும் இந்த அரசாங்கம் இந்தக் காரியங்களை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும்.

இன்றொரு பக்கத்தில் பார்த்தால், நிலத்திலே விளைகின்ற உணவுப் பொருள்கள் இப்போது அதிகமாகத் தேவைப்படுகின்ற நேரம் இது. உணவு உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நல்ல உற்சாகத்தையும் ஊக்கத்தையும் அளிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். எவ்வளவு அதிகமாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமோ அவ்வளவு உணவு உற்பத்தியையும் பெருக்க வேண்டும். இப்போதிருக்கிற நிலைமையில்; நிறைய உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சட்டம் போட்டுச் செய்வது சரியானது அல்ல. உணவு உற்பத்தி அதிகம் செய்கின்றவர்களுக்கு வரியிலிருந்து ரத்து செய்வது நல்லது என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. இந்தச் சர்க்கார் ஒட்டு மொத்தமாக எல்லோருக்குமே வரியை ரத்து செய்வது என்பது சரியானது, நியாயமானது, நீதியானது அல்ல. நீதியான காரியங்களைத்தான் இந்தச் சர்க்கார் செய்ய வேண்டும். குறிப்பாக உழைக்கின்ற எந்த மக்களுக்கும் எந்தவிதமான தடையும் இருக்கக்கூடாது, எந்தவிதமான இடைஞ்சலும் இருக்கக்கூடாது. உழைத்துச் சாகுபடி செய்யும் மக்கள் சுதந்திரமாக சாகுபடி செய்வதற்குத் தூண்டுகோலாக நம்முடைய வரி முறைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டியது அவசியமாகும். இந்த ரெவின்யூ வருமானத்தைப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 13 கோடி ரூபாய் வரி வந்துகொண்டிருப்பதாகக் கணக்குச் சொன்னார்கள். இந்த வரி ஒழிப்பின் மூலம் கிட்டத்தட்ட 8 கோடி ரூபாய் துண்டு விடும். இதை எப்படி ஈடு செய்வது என்று யோசிக்கும்போது அதிகமான வருமானம் வருகிறவர்களுக்கு அதிகமான வரியைப் போடுவதில் எவ்விதமான தயக்கமும் காட்டக் கூடாது. அதிகமாக லாபம் சம்பாதிப்பவர்கள்மீது இந்த வரியைப் போட்டு ஈடு செய்யும் முயற்சியிலே ஈடுபட வேண்டும். ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் இந்த வகையிலே, இந்தப் பிரச்சினையைக் கவனித்து வரும்

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1967 மார்ச் 23]

காலத்தில் காரியங்களைச் செய்யும் என்ற நம்பிக்கையில், என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆர். கனகசபை : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன் பேசிய நண்பர் அவர்கள் பேசியதையொட்டி நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர் “சிறு விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் இருக்க வேண்டும், பெரிய விவசாயிகளுக்கு வரி போடலாம்” என்று சொன்னார்கள். சுமார் 20, 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், சுதந்திரம் வருவதற்கு முன்னால் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்திலே நிலவரியை எடுத்துவிட்டு, விற்பனை வரி போடுவது என்று தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு அறிக்கை இருக்கிறது அரசாங்கத்தில். அம்மாதிரி விளைபொருள்கள் மீது விற்பனை வரி விதித்தால் சற்று முன் பேசியவர் சொன்னபடி, யார் அதிகமாக நிலம் வைத்திருந்து, விளைபொருள்களை விற்பனைசெய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வரி இருக்கும். அதிகமாக விற்பதற்கு ஒன்றும் இல்லாதவர்களுக்கு வரி செலுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. தானாகவே நிவாரணம் கிடைத்துவிடும். அதோடு, இப்போது உணவுப்பொருளாகிய நெல் பயிரிடுவோர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும்; விவசாயத்திலே வருமானம் அதிகக் குறைவாக வருகின்றது. மற்ற ‘கமர்ஷியல் கிராபிள்’ (பணப் பயிர்) பயிரிடுவோர்களுக்கு அதிகமாக வருமானம் கிடைக்கின்றது. விற்பனை வரி விதித்தால் அதிகமான வருமானம் வருகிறவர்கள் அதிகமான வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கும். குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் குறைவாக வரி செலுத்தலாம். அதோடு அரசாங்கம் இப்பொழுது விவசாயப் பொருள்களை வியாபாரம் செய்வதென்று எடுத்துக் கொள்வதனால் விற்பனை வரி விதிப்பு சலபமாகவும் இருக்கும். ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் அந்த அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து இந்த லேண்ட் ரெவின்யூவை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, அதனால் துண்டு விழும் தொகைக்கு இது கூடுதலாகக் கொள்ளும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Dr. H. V. Hande will now speak.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, at the very outset I wish to express very clearly that we fully endorse the views expressed by me hon. Friend Sri Rama Arangannal. In fact I know that the Dravida Munnetra Kazhagam is very, very clear about it and that they will make every effort to abolish the land revenue. If our memories are quite sharp, we will remember that in the last Legislature, it was the D.M.K. Party which was again and again stressing the necessity for the abolition of the land revenue both in this House and in the Upper House. There was such a heated discussion on the part of the Opposition that even the pleasure of a division was denied in the Upper House on this particular issue. Therefore, I want to make it clear that we fully

1967 மார்ச் 23]

[Dr. H. V. Hande]

endorse the views expressed by the hon. Member, Sri Rama Arangannal and we fully sympathise with the difficulties expressed by him in bringing that into effect immediately.

Now, Sir, I want to express one or two points in this respect. Our Party, Swatantra Party has very clearly indicated that the land revenue must be abolished *in toto* and I fully subscribe to the view that we should as far as possible, try to bring very speedily the abolition of the land revenue. Unless this is brought about, the farmers will be put to great trouble and unless we give encouragement and incentive to the farmers, production will come down. So, in the interest of production and in the interest of the reduction of the cost of rice and other things, we want immediately the abolition of the land revenue. I am quite confident that the Hon. Ministers for Food and Agriculture will put their heads together and see that this is done immediately. Here again, I want to strike a note of caution. There is a linking of the abolition of the land revenue with the State Trading in foodgrains which we want to oppose very clearly. We will be very happy if State Trading in foodgrains will bring in extra revenue. But our contention is that the Government will not be able to get Rs. 11 or 12 crores that they expect to get. This policy of linking the abolition of the land revenue with the State Trading in foodgrains had been laid down by the previous Ministry. These two things do not go together. State trading in foodgrains will not bring even one additional rupee of revenue to the Government. That is my contention and the submission of my Party also. We firmly think that State trading in foodgrains will bring about a loss. If it is linked up with this additional loss, it will be a dangerous loss to the Government. That is my humble submission.

10-00
மு.ய.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: With your permission, Sir, I may inform the Member that I was explaining to the House the previous day the theory enunciated by the previous Government and not by this Government.

DR. H. V. HANDE: I am very happy and grateful to the Chief Minister for this clarification. I was only afraid because of the pressure put by the Members of the Congress Party. I will be very happy if land revenue is abolished and this State trading is not at all thought of even by the Food Ministry.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: It should not be taken that it is not under the consideration of the Government. What our Chief Minister said day before yesterday was only what the former Chief Minister said, viz., that the Government linked up State trading in foodgrains with the abolition of land tax.

DR. H. V. HANDE: I wish to conclude by saying that we fully endorse the policy laid down by the D.M.K., and at the same time we fully appreciate the difficulties with which they are faced. We only hope that the abolition of land tax will be brought about as early as possible, and in this effort the Government will have the full support of the Swatantra Party.

[1967 மார்ச் 23]

* திரு. எஸ். அழகிரிசாமி : மேன்மை மிக்க சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போதுள்ள நிலவரி அமைப்பு முறையில் சிறு நிலச் சுவாந்தார்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் இருந்து பார்த்து வந்தால் பலயிடங்களில் எத்தனை சிறிய நிலக்காரர்கள் நிலவரியைக் கட்ட முடியாமல் தங்கள் நிலங்களுையே ஏலத்தில் போகவிட்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். ஆகவே இன்றைய தினம் இந்த அமைச்சரவை வருக்கின்ற கொள்கையில் 5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலமுள்ளவர்களின் நிலத்தின் மீது விதிக்கப்படுகிற நிலவரி அமைப்பு முறை அறவே அகற்றப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வறண்ட பகுதியாகிய எங்கள் கோயில்பட்டி. தாலுகாவில் 1374-ஆம் பசலியில் மகசூலே இல்லாமல் போய் விட்டது. அந்தத் தாலுகாவில் இருந்த விவசாய மக்கள் அந்தப் பசலிக்கான வரியை வசூல் செய்யாது ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசாங்கத்திற்குச் செய்துகொண்டார்கள். அரசாங்கம் அந்தப் பசலிக்கான வரி வசூலை ஒத்தி வைத்தது. திரும்ப சென்ற பசலி வரியோடு சேர்த்து மிக் கெடுபடியான முறையில் அதிகாரிகள் வசூல் செய்ய இப்போது முற்பட்டார்கள். வண்டி மாடுகள், பண்டபாத்திரங்கள் கூட நிலவரிக்காக ஜப்தி செய்யப்பட்டது. அப்பொருள்களை அன்றைய அரசாங்கம் பல முறை ஏலத்திற்கு கொண்டு வந்தும் மக்கள் அதை பகிஷ்கரித்தபின் வசூலை நிறுத்தி ஜப்தி செய்த பொருள்களை அரசாங்கமே அந்த மக்களிடம் திரும்பக் கொண்டு வந்து சேர்த்தது. இந்த ஆண்டும் அந்தத் தாலுகாவில் அதிகமாக மழை பெய்ததன் காரணமாக விவசாயிகள் கஷ்டப்பட நேரிட்டிருக்கிறது. மகசூல் 25 சத விசிதத்திற்கும் குறைவாகப் போய் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தாலுக்காவில் 1374, 76-ம் பசலிகளுக்கான நிலவரியை இந்த அமைச்சரவை வஜா செய்துவிட வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். பாலசுப்பிரமணியம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேசுகின்றபோது ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்சனையை மட்டும் அமைச்சரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களின் கீழ் சாகுபடிக்கு வருகிற நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி என்ற அடிப்படையில் ஒரு வரியைப் போட காங்கிரஸ் அரசாங்கம் தீர்மானித்திருந்தது. அந்த அடிப்படையில் விதிக்கப் பட்டுள்ள வரி இவ்வாண்டு முதல்தான் எங்கள் பகுதியில் வசூலுக்கு, அமல் வர இருக்கிறது. நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியைப் பற்றிய அடிப்படைப் பிரச்சினையை நான் இப்போது எழுப்ப விரும்பவில்லை. இதுபோன்ற வரி மற்ற மாநிலங்களிலும் விதிக்கப்படுகிறது. பிளானிங் கமிஷன் கூட புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் போடும்போது, இத்தகைய வரியை நிதிக்கலாம் என்பதாக ஆலோசனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் சென்ற காலத்தில் பஞ்சாப் அரசாங்கம் இதுபோன்ற வரிவிதிப்பைப் பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு

1967 மார்ச் 23] [திரு. எஸ். பாலசுப்பிரமணியம்]

கட்டுவதற்கு தர்பார்சிங் கமிட்டியைப் போட்டது. அவர்கள் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து—நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி என்று போடுவது தேவையே இல்லை, அதற்கு நியாயமும் இல்லை என்று முடிவு செய்து அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அமைச்சரவையின் கவனத்தையும் கவரவேண்டுமென்று நான் ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் இப்போது நாங்கள் வேண்டிக்கொள்வது எல்லாம் உடனடியாக நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியை நீக்கிவிடுங்கள் என்பது அல்ல. கீழ்பவானி பாசனப் பிரதேசங்களை எடுத்துக் கொண்டால் நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியை இவ்வாண்டு முதல்தான் வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கீழ்பவானி பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் 2¼ லட்சம் ஏக்கரா பயன்படும் என்றாலும்—சென்ற இரண்டாண்டுகளாகத் தண்ணீர்விடவில்லை. இந்த வருடமும் அதுவும் இரண்டாம் போகத்திற்குத்தான் தண்ணீர்விடப்பட்டது. அதுவும் ஒற்றை மாறு முறைப்படி 1¼ லட்சம் ஏக்கராவுக்குத்தான் இரண்டாம் போகத்திற்கு மட்டும் தண்ணீர்விட்டார்கள், இன்னும் அது வடை கூட ஆகவில்லை. சென்ற வருடமும் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அந்த வரி வசூலுக்கு டிமாண்ட் நோட்டீஸ் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக எனது கட்சித் தலைவர் திரு. நல்லசிவம் அவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி உறுப்பினர்களும், சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர்களும் கனம் முதல் அமைச்சர், கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் ஆகியவர்களிடத்திலே ஒரு விண்ணப்பம் கொடுத்திருந்தோம். அதாவது இந்த நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரி என்பதை இந்த அமைச்சரவை பின்னால் நன்கு பரிசீலனை செய்து எந்த ரூபத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பதை முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று. இவ்வாண்டு அந்த கீழ்பவானி பிரதேசத்தில் இந்த நீர்ப்பாசன அபிவிருத்தி வரியை வசூல் செய்யாது நிறுத்தி வைக்க உடனடியாக உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என். உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நில வரி மானியத்தின் மீது பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும் இந்தச் சர்க்கார் நல்லமுறையில் சிந்திக்கத்தக்க நல்ல பல கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிற கருத்துக்கள் ஒவ்வொன்றையும் ஒவ்வொரு துறையில் இருந்து பார்க்கிறபோது அவையாவும் மெத்த நியாயமானதாகப் படுகிறது. அதிலே ஒருவர் நியாயமாகவும், இன்னொருவர் அநியாயமாகவும் பேசினால் உடனடியாக நாம் எது நியாயம் என்பது பற்றித் தீர்ப்புச் சொல்லிவிடலாம். ஆனால் ஒவ்வொரு வரும் தங்கள் தங்கள் நியாயத்தை வலியுறுத்தும்போது அவற்றில் எது தலைசிறந்த நியாயம் என்பதைத் தீர்மானித்துக்கொள்வதில் சர்க்காருக்குச் சற்றுக் காலதாமதம் ஆகும் என்பதை இந்தக் கருத்துக்களை வலியுறுத்தியவர்கள் உணர்வார்கள். அதனால்தான் சென்ற தடவையே நான் இங்கே வலியுறுத்தினேன். இவற்றை சட்டமன்றத்தில் விவாதிப்பது மட்டும் பயன் இல்லை. இந்தப்

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967 மார்ச் 23]

பிரச்சினைகளைப் பற்றி நாம் கன்சல்டேடிவ் கமிட்டிகளிலேயே நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள நீங்கள் எனக்கு அனுமதி அளிப்பீர்கள் என்று நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறேன். இந்த நிலவரி ரத்து பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையிலும் எல்லா உறுப்பினர்களும் விவசாயத்திற்கு நாம் ஊக்கம் அளிக்கவேண்டுமானால் நில வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயத்திற்கு ஊக்கம் அளிப்பது மட்டும் அல்ல; உணவுப் பொருள் சாகுபடி செய்துகொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு விவசாயத் துறையில் போதிய வருமானம் இல்லாததால் வர்த்தகப் பயிர்கள் வைக்கப் போய்விடுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றியும் வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு மட்டும் வரி விலக்கு அளிப்பதா, வரியிலிருந்து எல்லா பெருநிலக்காரர்களுக்கும் சேர்த்து ஒட்டு மொத்தமாக விலக்கு அளிப்பதா என்கிற பிரச்சினையில் மாறுபாடான கருத்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக நிலவரி ரத்து என்கிறபோது நிலவரிக்கு உள்ளாக என்ன என்ன வரிகள் அடங்கிக் கிடக்கின்றன என்பதும் இங்கே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் தரப்பில் இருந்து தரப்பட்டிருக்கிற வெட்டுப்பிரேரணையில் அவர்கள் தெளிவாக பேசிக் லாண்டு டாக்ஸ் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், மற்ற உறுப்பினர்கள் சிறு நிலக்காரர்களுக்கு எல்லாவிதமான வரிகளையும் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

பொதுவாக, இதிலே அதற்கென்று தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையை நாங்கள் விரைவாகக் கவனித்து, நடவடிக்கையிலே ஈடுபடவேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கை இப்பொழுதுதான் சர்க்காருடைய பரிசீலனைக்கு வந்திருக்கிறது என்று முன்னாலே குறிப்பிட்டேன். ஆனால் இதற்கு ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம், விரைவிலேயே முடிக்கலாமே என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் கூட ஏன் நாம் இவ்வளவு காலம் தாமதிக்கிறோம் விரைவிலேயே நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாதா என்று யோசித்தேன். ஆனால், அடுத்த கணமே அவர் சொன்ன அடுத்த வார்த்தையை நினைத்துப்பார்த்தேன். அவர் அடுத்ததாகச் சொன்னார், காந்தியார் காலத்திலிருந்து இது சொல்லப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி காந்தியார் காலத்திலிருந்து இருந்து வருகிற பிரச்சினையை இரண்டொரு நாட்களிலேயே தீர்த்துவிடவேண்டுமென்று அவர் சொல்வது அவர் என்னுடைய திறமையின் மேல் எவ்வளவு மதிப்பு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுமென்று நினைக்கிறேன். காந்தியார் காலத்திலிருந்து இருந்துகொண்டு வருகிற இந்தப் பிரச்சினை, காந்தியார் காலத்திலிருந்து சொல்லிக்கொண்டு வரப்படுகின்ற இந்த நிலவரிப் பிரச்சினை கட்டத்திற்கும் கட்டம் அதிகரித்துக் கொண்டு வருகிறதே தவிர, கொஞ்சம்கூடக் குறையவில்லை. பேசிக் லேன்ட் ரெவின்யூ, இன்னும் மற்ற வரிகளையெல்லாம் உயர்த்தியது நிலவரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தைப் பக்கத்திலே வைத்துக்கொண்டுதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நில வரியைப் பொறுத்தவரையில், நிலத்திற்கு வரி வேண்டாம் என்று

1967, மார்ச் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

நீண்ட காலமாகச் சொல்லிக்கொண்டு வரப்பட்டது. நீர்வரியைப் பொறுத்தவரையில் சொல்லும்பொழுது, வானம் பொழியுது, பூமி விளையுது, எதற்காக வரிக் கட்டவேண்டுமென்று கட்டபொம்மனே சொன்னான் என்ற அளவிற்கு இன்னும் வரிக்குறைப்பிலே தீவிரமாக இருக்கலாம். அதிலே தப்பு ஒன்றுமில்லை. ஆனால் நீர்ப் பாசன வசதிகளுக்காகச் செய்யப்படுகின்ற பல முயற்சிகளையும் நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக பல இடங்களில் நீர் நிலைகளைப் பழுது பார்த்து நல்ல முறையிலே வைத்துக்கொண்டிருப்பதற்கு ஏற்படக்கூடிய செலவினங்களையும் கருத்திலே வைத்துத் தான் நீர்வரிப் பிரச்சினையைப்பற்றி நாம் யோசிக்க முடியும். அறிக்கையைக் கொடுத்துவிட்டார்களே, உடனடியாக நடவடிக்கையெடுக்கக் கூடாதா என்று கூறுகின்றவர்கள் அறிக்கையிலே நிலவரி, அதையொட்டிய எல்லா வரிகளையும் எடுத்துவிடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்குமோ என்ற சந்தேகத்திலோ அல்லது அதிகாரிகளே எடுத்துவிட்டேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டார்களே, இன்னும் ஏன் காலதாமதம் என்ற கருத்திலேதான் அப்படிச் சொல்லியிருப்பார்களென்று நான் நினைக்கிறேன். ஆகவே, அந்த அறிக்கையைப் பற்றி முழுக்க இந்தச் சபையிலே எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன்னதாக நான் அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற ஒன்றை மட்டும் சொல்லிவிடலாம் என்று விரும்புகிறேன்.

'The Report of the Special Officer does not recommend the abolition of the entire land revenue.'

எனவே, எல்லா நிலவரிகளையும் உடனடியாக ரத்துசெய்ய வேண்டுமென்று அந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை. அந்த அறிக்கைக்குள்ளாகவே என்ன செய்யமுடியுமோ அதை எப்படிச் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றித்தான் நான் தீவிரமாகச் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்திலே மொத்த நிலவரி 13.21 கோடி ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது. இதிலே டிரை அசெஸ்மெண்ட் மூலம் கிடைப்பது 2.32 கோடி ரூபாய்; வாட்டர் ரேட், அதாவது நீர்ப்பாசன வரியின் மூலம் கிடைப்பது 5.36 கோடி ரூபாய்; மின்சலேனியஸ் அதாவது பல்வகையிலே கிடைக்கின்ற வரி 0.83 கோடி ரூபாய்; லோக்கல் செஸ் அன்ட் லோக்கல் சர்சார்ஜ், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் மூலம் 4.70 கோடி ரூபாய்; ஆக மொத்தம் 13.21 கோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால், நாங்கள் எந்த முறையைக் கையாளவேண்டுமென்பதிலே கருத்தைச் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரேயடியாக 15 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரிகளை எடுத்துவிட்டு, அதன் மூலம் துண்டுவிழுத்தக்க விதத்தில் நடவடிக்கையிலே ஈடுபட்டுவிட்டால் அப்படித் துண்டு விழுகின்ற தொகையை இன்னொரு துறையிலே ஈட்டி அதைச் சரிக்கட்டுவதற்கு வழியிருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால், 13 கோடி ரூபாய் வருமானத்தை அடியோடு நிறுத்திவிட்டு, ஒரு துண்டு விழுகின்ற பட்ஜெட்டாகவேதான் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று காங்கிரஸ் நண்பர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்பார்கள். 13 கோடி ரூபாய் வரையில் இழப்பு வருகிறதே, ஒரு 4த்திசாலித்தனமான

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967, மார்ச் 23]

சர்க்காராக இருந்தால் அதை எப்படி ஈடுகட்டுவது என்று யோசித்திருக்கக் கூடாதா என்று கேட்பார்கள். ஒரேயடியாக எடுத்து விட்டு வேறு துறையிலிருந்து அந்த வருமானத்தைப் பெறுவதற்கு வழியிருக்கிறதா என்று ஆராய்கிறோம். அல்லது, ஒரு வருடத்திலே 2 கோடி ரூபாய்; அடுத்த வருடத்திலே 3 கோடி ரூபாய்; அதற்கடுத்த வருடத்திலே 5 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்குப் படிப்படியாகக் குறைத்துக் கொண்டு வருவோமா என்றும் ஆராய்கிறோம். இந்த இரண்டிலே எது நடைமுறைக்கேற்றது என்று கருதுகிறோமா அந்த முறையைக் கையாளலாம் என்று நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றிய குறிப்பு அடுத்த ஜூன், ஜூலையிலே அறிவிக்க இருக்கின்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே இருக்கக்கூடும். ஆகவே, இதிலே அவசரப்பட வேண்டும் என்று நினைக்கிறவர்கள், இதிலே இருக்கின்ற சிக்கல்களை அறிந்திருப்பார்களென்றால் அதிகமாக இதை இந்த அவுக்கு வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் உறுப்பினர் திருமதி ஜானகி அம்மாள் அவர்கள் மிகவும் முக்கியமான ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நீண்ட காலத்திற்கு முன்னாலே நிலத்திற்குத் தரத்தைப் பிரித்திருக்கிறார்கள்; அதே தரம் இன்னும் இருக்க வேண்டுமா? தரத்தைப் புதிதாக நிர்ணயம் செய்யவேண்டாமா என்பதை நல்ல முறையிலே ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதிலே சர்க்கார் கவனத்தைச் செலுத்தும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது அவர்கள் முழுக்க முழுக்க திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நிலவரியைப் பற்றிய கருத்தை ஆதரிப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். நாங்களும் அவர்களும் ஒத்துப்போவதில் யாருக்கும் ஆச்சரியம் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் ஒரே ஒரு சுதந்திரா கட்சி உறுப்பினர் மட்டும் சற்று மாறுபட்ட கருத்தைச் சொன்னார்கள். நிலவரியை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று முடிவுசெய்யும்பொழுது பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள், சிறிய நிலச்சுவான்தார்கள் என்று பிரிப்பது எதற்காக, எல்லோருக்கும் சேர்த்துத்தானே எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இதிலே சர்க்காருக்கு இருக்கின்ற நெருக்கடி என்னவென்றால், பெரிய நிலச்சுவான்தார் என்பவர் கண்ணுக்குத் தெரிகிறார். ஆனால் அவர் கிட்டே போய்ப் பார்த்தால் நிலத்திற்கு வேண்டிய, தஸ்தாவேஜுகள் இல்லை. உச்ச வரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த நேரத்தில் பொதுவாக பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் போலியாகப் பல்வேறு ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டார்கள் என்பது ஊரறிந்த ரகசியம். டெல்லியிலே நிதியமைச்சராக இருந்த திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களே

'The big landowners have made other arrangements and have made the land Ceiling Act ineffective. என்று சொன்னார்கள்.

பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் இந்தச் சட்டத்தை வலிவற்றதாக்கி விட்டார்கள் என்று பழைய நிதி மந்திரி திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெரிய நிலச்சுவான்

1967, மார்ச் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

தார்க்களைத் தேடித் கொண்டு போனால் அவர்களைப் பார்க்கிறபொழுது தான் பெரிய நிலச்சுவான்தார் என்று தெரிகிறதே தவிர, இருக்கிற நிலத்தைக் கேட்டால்,—இந்த மன்றத்திலே ஒரு உறுப்பினர் மூன்பு ஒன்று சொன்னார்கள், திரு. கருத்திருமன் அவர்களுக்கும் தெரியும், அவர் 30 ஏக்கர் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றால் எனக்கு இன்னும் 5 ஏக்கர் வேண்டும் என்று கேட்டார். ஆனால் அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே இன்னும் ஏராளமான நிலங்கள் இருக்கின்றன. இந்த மாதிரி நிலைமையான இருக்கிறது. ஆகவே, உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்த நேரத்திலேயே கட்சி மாச்சரியம் வைத்துக்கொள்ளாமல் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றப் பட்டிருந்தால் இன்று பெரிய நிலச்சுவான்தார்களைத் தேடித் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. ஒரு உறுப்பினர் பேசும்பொழுது இந்த நாட்டில் விவசாயிகள் 100-க்கு 80 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். போன வாரத்தில் நான் என்னுடைய நண்பர் ஒருவருடைய மூன்று நிகழ்ச்சிகளில் ஒரே நாளில் கலந்து கொண்டேன். காலைிலே வியாபாரிகள் சங்கத்திலேதான் ஒரு வியாபாரி என்ற முறையிலே குறிப்பிடுவதாகச் சொன்னார். மாலைிலே நிலச்சுவான்தார்கள் கூட்டத்திலே பேசுகின்ற பொழுது தான் ஒரு விவசாயி என்ற முறையிலே பேசுவதாகக் கூறினார்கள். மாலைிலே மற்றொரு இடத்திலே கூட்டுறவாளர்கள் கூட்டத்திலே பேசும்பொழுது தான் கூட்டுறவுக்குரிய இடத்தின் மூலம் பேசுகிறேன் என்றார்கள். விவசாயிகள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறவர்கள் எல்லாம் விவசாயிகளா? நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் ஒரு விவசாயி, ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் உண்மையிலேயே விவசாயம் செய்கிறவர்கள் விவசாயிகளா, அல்லது விவசாயிகளை வேலைக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் விவசாயிகளா என்பதைப்பற்றித் தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டும். விதைப் பாடு காலத்திற்குப் போவது இல்லை, ஆனால் அறுவடைக் காலத்திற்குப் போவார்கள். விதைப்பாடுக்கும் அறுவடைக்கும் போவதில்லை, இப்படிப்பட்டவர்களும் விவசாயிகள்தானா? குறைந்த அளவுக்கு விளைச்சல் பெறுகின்றவர்கள், மற்றவர்கள் எவ்வளவு விளைச்சல் என்று கேட்டால் எவ்வளவு என்று சொல்வதற்குக்கூட தயக்கப்படுகிற அளவுக்குக் குறைவாக விளையக்கூடிய நிலத்தை யுடையவர்கள் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் என்பதற்கு முதலில் விவசாயக் கலிகள் என்றும், இரண்டாவதாக, சிறு நிலம் வைத்துக்கொண்டு விவசாயம் செய்கிறவர்களை என்றும், மூன்றாவதாக, விவசாயத்தைத் தங்கள் வருவாயாகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறவர்கள் என்றும் மூன்று தரத்திலே நாம் பார்க்க வேண்டும்.

அம்மையார் அவர்கள் நிலத்திற்குக் தரம் பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 'விவசாயி' என்ற வார்த்தைக்கே தரம் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் பார்த்து எந்த வகையிலே நாம் அவர்களுக்கள்ள வரமானத்தைக் கணக்கெடுப்பது என்பதிலே மிகுந்த சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சிக்கல்களை எல்லாம் காட்டி இதை நாம் தள்ளிப் போட விரும்ப

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1967, மார்ச் 23]

வில்லை. அந்தச் சிக்கல்களை எல்லாம் உணர்ந்து என்னோடு ஒத்துழைத்து கருத்துக்களைத் தர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் இந்த முறைகளைப்பற்றித் தெரிவித்திருக்கிறேன். அப்படியானால் இதைச் செய்யப் போவதில்லைபா என்று யாராவது கேட்பார்களே யானால், படிப்படியாக, நிலவரிப் பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்கு இந்தச் சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருப்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். படிப்படியாக என்று சொல்லும்போது சில பேருக்கு என்னவோ போல் இருக்கும் இவ்வளவுதானா! இவர்கள் படிப்படியாகத்தான் போகப் போகிறார்களா? ஒரேயடியாகப் போக மாட்டார்களா என்ற எண்ணம் தோன்றும். படிப்படியாகச் செல்ல வேண்டுமென்பதைப் போன்ற உறுதியான முறை உலகத்திலே வேறு எதுவும் இல்லை. படிப்படியாகச் செல்வதால்தான் நாம் எடுத்துக் கொள்ளுகின்ற காரியத்திற்கு நல்ல உறுதிப்பாடு ஏற்பட முடியும். படிப்படியான முறையில் 13 கோடி ரூபாயை இழந்து விடுவதாக இருந்தால், படிப்படியாக அந்த இழப்பைச் சரிக்கட்ட வழிவகைகள் என்ன என்று பார்த்துப் பார்த்துச் செய்ய வேண்டும். முன்பு மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் அதனுடைய இழப்பைச் சரிக்கட்ட விற்பனை வரி கிடைத்தது. இந்த மன்றத்திலே முன்னாலே இருந்தவர்கள் அந்த விற்பனை வரியைக் காமதேனு என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி ஏதும் காமதேனு இல்லாது போனாலும் ஹோசூர் பசு அளவுக்காவது கிடைக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். பார்த்துப் பார்த்து எவ்வளவு குறைப்பது என்று வழிவகை கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இந்தத் தொடர்பிலேதான் ஸ்டேட் டிரேடிங்கைப் பற்றி முன்னாலே இருந்த அமைச்சரவை குறிப்பிட்டதை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நல்ல முறையில் அதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். “நீங்கள் ஸ்டேட் டிரேடிங் மூலம் ஏராளமான பணம் வரும் என்று கருதுகிறீர்கள், வருவதாக இருந்தால் இஷ்டந்தான். ‘வராத’ எழுதி வைத்துக் கொள்ளுங்கள்” என்றார். ஏற்கனவே எழுதி வைத்திருப்பதைப் பார்க்கும் போது அவர்கள் சொன்னதுதான் தெரிகிறது. இந்த ஸ்டேட் டிரேடிங்கினால் முன்னாலே பணம் வரவில்லை என்ற காரணத்தால் எப்போதுமே வர முடியாது என்று இருக்கக் கூடாது. வருவதற்கு வழி செய்ய முடியுமா என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். ஸ்டேட் டிரேடிங் இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அதிலே முடிவு கட்டிவிடாது அதைப்பற்றிய சிந்தனையை நீடிக்க விரும்புகிறேன்.

ஸ்டேட் டிரேடிங் மூலமாக மட்டுமல்ல—நண்பர் கருத்திருமன் அவர்களுக்குத் தெரியும்—பாராளுமன்றத்தில் கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் பற்றிய ஒரு திட்டம் விவாதத்தில் இருக்கிறது. அந்த கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் வருவார்களானால் நிலவரியைப் போல் பத்து மடங்கு பணம் வரும். ஆகவே, எந்தெந்த விதத்தில், நில வரியைக் குறைப்பதால், எடுத்துவிடுவ

1967, மார்ச் 23] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

தால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட முடியும் என்பதைப் பற்றி வெகு தீவிரமாக யோசித்து, அப்படி யோசிக்கிற நேரத்தில் கனம் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச்சொன்ன எல்லாக் கருத்துக்களுக்கும் உரிய மரியாதை கொடுத்து அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் ஆலோசித்து நாங்கள் முடிவு எடுக்க இருக்கிறோம் என்பதற்கு உறுதியளித்து, என்னுடைய இந்த விளக்கத்தோடும், வேண்டுகோளுக்கும் பிறகு வெட்டுப் பிரேரணைகளை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : அடுத்து, முழுமுதல் தீர்மானத்தின் மீதும், வெட்டுத் தீர்மானங்கள் மீதும் வாக்களிப்பு.

முதலில் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் மீது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் வாக்களிக்க வேண்டும். முதல் வெட்டுத் தீர்மானம் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுடைய தீர்மானம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. பொன்னப்ப நாடார் தம்முடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவர்களுடைய தீர்மானம், அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அவருடைய இரண்டாவது வெட்டுப் தீர்மானத்தைத் வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா தம்முடைய தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கு இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அவர்களுடைய தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. கோதண்டராமன் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. கோதண்டராமன் தம்முடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம், அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

[1967, மார்ச் 23]

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அவரது நான்காவது வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா தம்முடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு இந்த அவை அனுமதியளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அவரது ஐந்தாவது வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறார்களா?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பையா தம்முடைய தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அவர்களின் வெட்டுத் தீர்மானம் அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மதிப்பிற்குரிய பேரவைத்தலைவர் : நிலவரித் துறை பற்றிய மானியக் கோரிக்கை தீர்மானம், முழு முதல் தீர்மானம்—

‘கோரிக்கை எண் I நிலவரித் துறை, என்ற தலைப்பின்கீழ், ரூ. 43,02,000-க்கு மேற்படாத தொகையை ஆசாங்கத்திற்கு வழங்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானம் இப்போது இந்த அவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதா இல்லையா என்பது இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள கேள்வி. இந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக உள்ளவர்கள் ‘ஆம்’ என்று குரல் கொடுக்க வேண்டும்; எதிர்ப்பவர்கள் ‘இல்லை’ என்று சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

‘ஆம்’ என்பவர்கள் அதிகம் என்று கருதுகிறேன். ஆம் என்பவர்கள் அதிகம்; ஆகவே, இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக அறிவிக்கிறேன்.

கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, மானியத் தொகை வழங்கப் பட்டது.